



SVEUČILIŠTE U ZAGREBU
METALURŠKI FAKULTET

UNIVERSITY OF ZAGREB
FACULTY OF METALLURGY

Akcijski plan za unapređenje kvalitete u postupku II. ciklusa reakreditacije

Sveučilište u Zagrebu Metalurški fakultet

za razdoblje od 2019. do 2023.

Sisak, 12. lipnja 2019.



Dekanica Metalurškog fakulteta

Izv. prof. dr. sc. Zdenka Zovko Brodarac

KLASA: 602-04/19-15/18

URBROJ: 2176-78/19-15-9

Sadržaj

Uvod.....	3
Preporuke stručnog povjerenstva za poboljšanje kvalitete po svakom standardu unutar teme.....	4
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>	4
<i>II. Studijski programi</i>	5
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>	6
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>	7
<i>V. Znanstvena djelatnost</i>	9
Plan aktivnosti u skladu s postavljenim ciljevima	10

Uvod

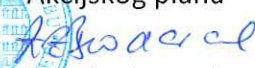
Do provedbe drugog ciklusa reakreditacije, Metalurški fakultet je prošao dva postupka vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete i prvi ciklus reakreditacije, a od akademske 2010./2011. godine kontinuirano godišnje provodi unutarnju prosudbu sustava osiguravanja kvalitete. Pripreme za reakreditaciju i sastavljanje Samoanalize iznijele su radne skupine u koje su imenovani svi zaposlenici Fakulteta (osim spremačica), a svakoj radnoj skupini dodijeljen je jedan ili dva vanjska suradnika iz redova eminentnih profesora i stručnjaka i alumnija Metalurškog fakulteta. Ovim načinom svi su zaposlenici bili upoznati sa svakim dijelom provedbe postupak reakreditacije, a što je u skladu s Politikom kvalitete Metalurškog fakulteta i općeprihvaćenom kulturom kvalitete na Fakultetu.


Shodno navedenome, Fakultet je imao vrlo dobre rezultate i bio vrlo dobro pripremljen za drugi ciklus reakreditacije.

Uz dobru osobnu samoprocjenu i visoku kompetentnost i profesionalnost članova Stručnog povjerenstva, u Izvješću o reakreditaciji Metalurškog fakulteta očekivano je prepoznata visoka razina sustava osiguravanja kvalitete što dokazuje i pozitivna Akreditacijska preporuka, a slijedom toga i potvrda Ministarstva znanosti i obrazovanja o ispunjavanju svih uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja i znanstvene djelatnosti.

Preporuke sadržane u Izvješću o reakreditaciji Metalurškog fakulteta prihvatili smo kao vrlo dobronamjerne i korisne te je u skladu s njima i donesen predmetni Akcijski plan.

Postupak izrade Akcijskog plana za unapređenje kvalitete u postupku drugog ciklusa reakreditacije Metalurškog fakulteta iznijele su iste one radne skupine koje su i radile na reakreditaciji i Samoanalizi, kako bi se zadržala sljedivost i visoki stupanj razumijevanja materije. Nakon prihvaćanja Akcijskog plana od strane voditeljice i koordinatorice, Akcijski plan jednoglasno je prihvatilo Fakultetsko vijeće Metalurškog fakulteta na svojoj 12. redovitoj sjednici od 12. lipnja 2019. godine.

Dekanica Metalurškog fakulteta
i koordinatrica aktivnosti izrade
Akcijskog plana

Izv.prof.dr.sc. Zdenka Zovko Brodarac



Preporuke Stručnog povjerenstva za poboljšanje kvalitete po svakom standardu unutar teme

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.

S obzirom na to da je Izvještaj o unutarnjoj prosudbi jedan od temeljnih dokumenata za unapređenje kvalitete, trebalo bi ga završiti što je prije moguće, najbolje nakon nekoliko mjeseci nakon završetka analizirane akademske godine. Također se preporučuje priprema sažetka s najvažnijim nalazima, preporukama i planiranim aktivnostima za poboljšanje. Preporučuje se uskladiti oblik dokumentacije internog sustava osiguranja kvalitete i povezanih dokumenata s relevantnom nacionalnom i EU legislativom (npr. ESG standardi i Priručnik za kvalitetu), kako bi se olakšalo vanjsko vrednovanje.

1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unapređenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.

Nema preporuka.

1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.

U procesu napredovanja znanstveno-nastavnog osoblja, preporučuje se detaljnije analiziranje izvedbe nastave, uzimanje u obzir nekoliko (svih) elemenata radnog učinka nastavnika, posebice u slučaju lošijih rezultata studentske ankete. Odgovarajuće procedure na razini Sveučilišta mogle bi biti dobar model. Fakultet bi na razini Sveučilišta trebao poticati pronalazak rješenja za sustavnu podršku nastavnicima u otkrivanju plagijata.

1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojim aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj i društvenoj ulozi).

Preporučuje se poboljšati strukturu i osigurati lakše snalaženje na službenim mrežnim stranicama Fakulteta.

1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.

Nema preporuka.

II. Studijski programi

2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.

Nema preporuka.

2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.

Fakultetu se preporučuje ponuditi više izbornih kolegija, možda u suradnji s drugim sličnim institucijama ili gostujućim predavačima, itd.

2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.

Nema preporuka.

2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnijska.

Fakultet bi trebao nastaviti razvijati nove studijske programe sa srodnim institucijama, uz pomoć kojih bi se povećao broj studenata bez potrebe za značajnim novim ulaganjima. Centar za ljevarstvo i druge aktivnosti Fakulteta također bi mogle poboljšati kvalitetu opreme potrebne za nastavu.

2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.

Fakultet bi trebao nastaviti razvijati i nuditi stručne studijske programe u suradnji s industrijom.

2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je to primjenjivo).

Studenti općenito ne bi trebali obavljati studentsku praksu na Metalurškom fakultetu. U slučaju da lokalne tvrtke ne mogu primiti sve studente, studentska bi se praksa trebala obavljati izvan regije ili u inozemstvu. Fakultet bi trebao organizirati takve oblike suradnje. Studentska bi praksa također bila vrlo korisna na diplomskoj razini.

2.7. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.

Fakultet bi trebao dalje razvijati aktivnosti cjeloživotnog obrazovanja u skladu s njegovom ulogom u regionalnom razvoju.

III. Nastavni proces i podrška studentima

3.1. Uvjeti za upis ili nastavak studija usk *Uvjeti za upis ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.*

Preporučuje se produžiti trajanje "Pripremnog semestra".

3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.

Nema preporuka.

3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.

Nema preporuka.

3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.

Nema preporuka.

3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.

Nema preporuka.

3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.

Potrebno je dodatno poticati studente, a posebice doktorande ("asistente"), na sudjelovanje u programima mobilnosti, kako bi se osnažile veze s drugim srodnim fakultetima u inozemstvu. Potrebno je osnažiti umrežavanje i zajedničke programe s drugim institucijama.

3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.

Nema preporuka.

3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.

Nema preporuka.

3.9. Visoko učilište jamči izdavanje dodataka diplomi i odgovarajućih informacija o kvalifikaciji.

Nema preporuka.

3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.

Nema preporuka.

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.

"Pripremi semestar" pokrenut prije nekoliko godina pokazao se učinkovitim načinom poboljšanja, primjerice, matematičkih vještina studenata prve godine. Pozitivne povratne informacije studenata pokazatelj su da studenti "Pripremi semestar" smatraju izuzetno korisnim te bi se njegova forma i sadržaj trebali proširiti i dalje razvijati, posebice kako bi se i studentima iz drugih dijelova Hrvatske omogućio upis na Fakultet.

4.2. Postoji objektivan i transparentan postupak zapošljavanja nastavnika na temelju izvrsnosti.

Nema preporuka.

4.3. Napredovanje i reizbor nastavnika temelji se na objektivnim i transparentnim postupcima.

U procesu napredovanja znanstveno-nastavnog osoblja preporučuje se razmotriti uvođenje detaljnije analize izvedbe nastave, uzimajući u obzir nekoliko (sve) elemente izvedbe, posebice kada studentima evaluacija nije zadovoljavajuća. Odgovarajuće procedure na razini Sveučilišta bi mogle biti dobar model.

4.4. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.

Potrebno je staviti dodatni naglasak i poticati sudjelovanje nastavnika u različitim međunarodnim programima mobilnosti, posebice u trajanju od 1 do 4 tjedna (umjesto 1-3 dana kao što je sad slučaj). Time bi se poboljšala razina umreženosti te omogućio pristup modernom obrazovanju te obrazovnim i istraživačkim alatima i metodama. Povjerenstvu nije rečeno je li to trenutno slučaj, ali ažurirani plan stručnog razvoja trebao bi biti priložen svakoj prijavi za napredovanje. Trebala bi se osnažiti podrška prijavama na EU-projekte, uzevši u obzir formalne zahtjeve i potrebnu visoku razinu stručnosti, umjesto postojećeg koordinatora-asistenta, podršku bi trebao osiguravati znanstveni savjetnik, po mogućnosti doktor znanosti.

4.5. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene i stručne djelatnosti.

Nedostatak studentskog doma u Sisku već duže vrijeme predstavlja problem, zbog čega je plan da se dom otvori u 2020. godini dobrodošao potez. Ovaj je problem uzrokovan i relativno visokim cijenama stanovanja u Sisku i okolici, usprkos tome što je grad geografski smješten u ispodprosječno razvijenoj regiji u Hrvatskoj. Ovakva situacija ograničava praktične mogućnosti novih standarda za upis na Fakultet. Dobar bi potez Sveučilišta bila uspostava studentske menze u blizini kampusa, kako bi se izbjeglo da studenti u vrijeme pauze za ručak daleko putuju. Bit će potrebno organizirati laboratorijski prostor za prihvata nove opreme i održavanje nastave za manje grupe studenata.

4.6. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne djelatnosti.

Preporučuje se nabava dodatne stručne i znanstvene literature za one studente koji žele usavršavati/nadograđivati svoja zvanja i vještine u određenom predmetu. Povjerenstvo je zapazilo da informacije o znanstvenim bazama podataka te dostupnosti i pristup časopisima putem knjižnice nisu "opće poznate" studentima druge godine diplomskog studija.

4.7. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.

Preporučuje se veće financiranje iz vanjskih projekata.

V. Znanstvena djelatnost

5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja.

Fakultet bi trebao povećati udio publikacija sakupljenih u bazi WoS. S obzirom na to da je Fakultet djelomično inženjerska institucija, trebao bi se povećati broj stručnih projekata. Fakultet trenutno radi na tome, a većina je očekivanja vezana uz razvoj Centra za ljevarstvo. Potrebno bi međutim bilo paziti da se suradnja Fakulteta s gospodarstvom ne ograničava samo na pro-bono savjetovanje, već da se proširi na zajedničke stručne projekte (koji bi donosili više prihoda za Fakultet) putem novog Centra za ljevarstvo – čim to bude moguće.

5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih i stručnih istraživanja i prijenosa znanja.

Koliko to dopušta razvoj regije, Fakultet bi trebao pokušati osigurati prihode od izvještaja koje izrađuje za potrebe gospodarstva; u krajnjoj liniji bi trebao definirati neke uvjete ove suradnje.

5.3. Znanstvena i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima.

Nema preporuka.

5.4. Znanstvena djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna.

Potrebno je produžiti vrijeme boravka na drugim institucijama, posebice u slučaju asistenata (trenutno je duljina boravka najčešće nekoliko dana).

5.5. Znanstvena i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.

Nema preporuka.

Plan aktivnosti u skladu s postavljenim ciljevima

Oznaka	Preporuke Stručnog povjerenstva	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvjешće o realizaciji Akcijskog plana	Odgovorna osoba ili tijela
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta						
1.1.	S obzirom na to da je Izvješčaj o unutarnjoj prosudbi jedan od temeljnih dokumenata za unapređenje kvalitete, trebalo bi ga završiti što je prije moguće, najbolje nakon nekoliko mjeseci nakon završetka analizirane akademske godine.	Izrada Izvješćaja o unutarnjoj prosudbi. Tematska sjednica FV s raspravom predloženih mjera poboljšanja.	Kontinuirano, prema Planu aktivnosti u području osiguravanja kvalitete	Izrađen Izvješčaj o unutarnjoj prosudbi i prezentiran na sjednici FV zajedno s mjerama poboljšanja. Donošenje odluke FV o prihvaćanju mjera poboljšanja i Izvješćaja.		Povjerenstvo za upravljanje kvalitetom, Fakultetsko vijeće
	Također se preporučuje priprema sažetka s najvažnijim nalazima, preporukama i planiranim aktivnostima za poboljšanje.	Izrada sažetka s najvažnijim nalazima, preporukama i prihvaćenim mjerama poboljšanja.	Kontinuirano, prema Planu aktivnosti u području osiguravanja kvalitete	Javno objavljene mjere poboljšanja.		Povjerenstvo za upravljanje kvalitetom

Oznaka	Preporuke Stručnog povjerenstva	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvršće o realizaciji Akcijskog plana	Odgovorna osoba ili tijela
	Preporučuje se uskladiti oblik dokumentacije internog sustava osiguravanja kvalitete i povezanih dokumenata s relevantnom nacionalnom i EU legislativom (npr. ESG standardi i Priručnik za kvalitetu), kako bi se olakšalo vanjsko vrednovanje.	Usklađivanje oblika dokumentacije internog sustava kvalitete i povezanih dokumenata s relevantnom nacionalnom i EU legislativom.	Po potrebi i nakon svakog evaluacijskog ciklusa.	Usklađena dokumentacija (pravilnik, priručnik i sl.) internog sustava kvalitete i povezanih dokumenata s relevantnom nacionalnom i EU legislativom.		Povjerenstvo za upravljanje kvalitetom, Fakultetsko vijeće
1.2.	Nema preporuka.					
1.3.	U procesu napredovanja znanstveno-nastavnog osoblja, preporučuje se detaljnije analiziranje izvedbe nastave, uzimanje u obzir nekoliko (svih) elemenata radnog učinka nastavnika, posebice u slučaju lošijih rezultata studentske ankete. Odgovarajuće procedure na razini Sveučilišta mogle bi biti dobar model.	<p>Provoditi ankete i postupati prema Pravilniku o postupanju po provedenom vrednovanju rada nastavnika i suradnika.</p> <p>Izvrštaj o realizaciji nastave na osnovu iskaza nastavnika i periodičnom kontrolom prodekana za nastavu.</p>	<p>Prema Planu aktivnosti Sveučilišta u Zagrebu o provedenju anketa.</p> <p>Periodično i po određenju prodekana za nastavu.</p>	<p>Postupanje po Pravilniku o postupanju po provedenom vrednovanju rada nastavnika i suradnika. Ažuriran Pravilnik o izborima u zvanja MF.</p> <p>Izvrštaj o realizaciji nastave prihvaćeni na Povjerenstvu za nastavu i FV.</p>		<p>Povjerenstvo za upravljanje kvalitetom, dekan, prodekan za nastavu, nastavnici, predstojnici zavoda, Fakultetsko vijeće</p>

Oznaka	Preporuke Stručnog povjerenstva	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvršće o realizaciji Akcijskog plana	Odgovorna osoba ili tijela
		Izrada portfolia nastavnika.	Kontinuirano, prije početka akademske godine.	Prihvaćen portfolio svakog nastavnika na FV.		
	Fakultet bi na razini Sveučilišta trebao poticati pronalazak rješenja za sustavnu podršku nastavnicima u otkrivanju plagijata.	Uvesti postojeći softver na inicijativu Sveučilišnog računskog centra (SRCE), uz sufinanciranje MZO.	Kontinuirano, nakon odobrenja i (su)financiranja od MZO.			Nastavnici, Povjerenstvo za upravljanje kvalitetom, Etičko povjerenstvo, Povjerenstvo za utvrđivanje stegovne odgovornosti studenata i drugih polaznika Metalurškog fakulteta, Fakultetsko vijeće
1.4.	Preporučuje se poboljšati strukturu i osigurati lakše snalaženje na službenim mrežnim stranicama Fakulteta.	Poboljšanje mrežnih stranica Fakulteta u skladu s financijskim mogućnostima	Kontinuirano, u skladu sa sposobnostima i vještinama zaposlenika. Prijave na			Predstojnici zavoda, Povjerenstvo za upravljanje kvalitetom, Radna skupina

Oznaka	Preporuke Stručnog povjerenstva	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvršće o realizaciji Akcijskog plana	Odgovorna osoba ili tijela
		Fakulteta.	natječaje u kojima je takva aktivnost prihvatljiv trošak.			za poboljšanje mrežnih stranica Fakulteta
1.5.	Nema preporuka.					

Oznaka	Preporuke Stručnog povjerenstva	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvjешće o realizaciji Akcijskog plana	Odgovorna osoba ili tijela
II. Studijski programi						
2.1.	Nema preporuka.					
2.2.	Fakultetu se preporučuje ponuditi više izbornih kolegija, možda u suradnji s drugim sličnim institucijama ili gostujućim predavačima, itd.	Razmotriti pri sljedećoj reviziji studijskog programa. Predavanja gostujućih nastavnika povezati s postojećim obveznim i izbornim kolegijima.	Revizija po završenom ciklusu. Po događaju.	Broj izbornih predmeta prema rezultatima provedene revizije. Izvjешtaj s predavanja gostujućih predavača.		Povjerenstvo za nastavu, radne skupine za reviziju nastavnih programa
2.3.	Nema preporuka.					
2.4.	Fakultet bi trebao nastaviti razvijati nove studijske programe sa srodnim institucijama, uz pomoć kojih bi se povećao broj studenata bez potrebe za značajnim novim ulaganjima. Centar za ljevarstvo i druge aktivnosti Fakulteta također bi mogle poboljšati kvalitetu opreme potrebne za nastavu.	Uvođenje novog studijskog programa sveučilišnog preddiplomskog studija „ <i>Sigurnost, zdravlje na radu i radni okoliš</i> “ u nastavni plan i program Metalurškog fakulteta.	Akademski godina 2018./2019.	Dobivena dopusnica za izvođenje preddiplomskog sveučilišnog studijskog programa „ <i>Sigurnost, zdravlje na radu i radni okoliš</i> “. Izvođenje nastave prema odobrenom nastavnom		Dekan, Radna skupina za izradu novog studijskog programa, Povjerenstvo za nastavu, Fakultetsko vijeće

Oznaka	Preporuke Stručnog povjerenstva	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izviješće o realizaciji Akcijskog plana	Odgovorna osoba ili tijela
				planu i programu.		
		Uvođenje novog studijskog programa sveučilišnog diplomskog studija „ <i>Sigurnost, zdravlje na radu i radni okoliš</i> “ u nastavni plan i program Metalurškog fakulteta.	Akademski godina 2021./2022.	Dobivena dopusnica za izvođenje diplomskog sveučilišnog studijskog programa „ <i>Sigurnost, zdravlje na radu i radni okoliš</i> “. Izvođenje nastave prema odobrenom nastavnom planu i programu.		Dekan, Radna skupina za izradu novog studijskog programa, Povjerenstvo za nastavu, Fakultetsko vijeće
		Uvođenje novog studijskog programa sveučilišnog prediplomskog studija „ <i>Inženjerstvo tehničkih materijala</i> “ u suradnji s Fakultetom strojarstva i brodogradnje, Građevinskim fakultetom i Fakultetom kemijskog inženjerstva i	Akademski godina 2020./2021.	Dobivena dopusnica za izvođenje prediplomskog sveučilišnog studijskog programa „ <i>Inženjerstvo tehničkih materijala</i> “. Izvođenje		Dekan, Radna skupina za izradu novog studijskog programa, Povjerenstvo za nastavu, Fakultetsko vijeće

Oznaka	Preporuke Stručnog povjerenstva	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvršenje o realizaciji Akcijskog plana	Odgovorna osoba ili tijela
		tehnologije, svi sa Sveučilišta u Zagrebu.		nastave prema odobrenom nastavnom planu i programu.		
2.5.	Fakultet bi trebao nastaviti razvijati i nuditi stručne studijske programe u suradnji s industrijom.	<p>Revizija preddiplomskog sveučilišnog izvanrednog stručnog studija Ljevarstvo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - imenovanje Radne skupine za reviziju studija s rokom provođenja postupka revizije - dostava materijala Radnoj skupini za studijske programe na Sveučilište u Zagreb u postupak prihvaćanja izmjena i dopuna navedenog studijskog programa. 	Akademsko godina 2020./2021.	<p>Donesena odluka FV o prihvaćanju revidiranog nastavnog plana i programa preddiplomskog sveučilišnog izvanrednog stručnog studija Ljevarstvo. Dobivena odluka / dopusnica za izvođenje. Izvođenje nastave prema odobrenom nastavnom planu i programu.</p>		<p>Dekan, Radna skupina za izradu revidiranog studijskog programa, Povjerenstvo za nastavu, Fakultetsko vijeće</p>

Oznaka	Preporuke Stručnog povjerenstva	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvršće o realizaciji Akcijskog plana	Odgovorna osoba ili tijela
2.6.	Studenti općenito ne bi trebali obavljati studentsku praksu na Metalurškom fakultetu. U slučaju da lokalne tvrtke ne mogu primiti sve studente, studentska bi se praksa trebala obavljati izvan regije ili u inozemstvu. Fakultet bi trebao organizirati takve oblike suradnje. Studentska bi praksa također bila vrlo korisna na diplomskoj razini.	Reguliranje obavljanja studentske prakse izmjenama Pravilnika o studiranju na preddiplomskim studijima i diplomskom studiju na Metalurškom fakultetu.	Akademski godina 2019./2020.	Odluka Fakultetskog vijeća o izmjenama Pravilnika o studiranju.		Prodekan za nastavu, ECTS koordinator, Povjerenstvo za nastavu, Fakultetsko vijeće, ISVU koordinator, koordinator za međunarodnu suradnju
		Poticanje prijave na natječaj Erasmus+ SMP.	Kontinuirano.	Odobrene prijave.		
		Održavanje info dana o Erasmus+ natječajima po iskazu interesa.	Revizija po završenom ciklusu.	Odluka Fakultetskog vijeća o usvajanju revidiranog nastavnog plana i programa diplomskog studija.		
		Izvođenje studentske prakse na diplomskoj razini razmotriti pri sljedećoj reviziji studijskog programa.				

Oznaka	Preporuke Stručnog povjerenstva	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvršće o realizaciji Akcijskog plana	Odgovorna osoba ili tijela
		Potpisivanje sporazuma o suradnji s tvrtkama u kojima studenti mogu obavljati studentsku praksu.	Kontinuirano, za svaku akademsku godinu.	Sporazumi o suradnji potpisani s gospodarskim subjektima za obavljanje studentske prakse.		Dekan, Prodekan za nastavu, Prodekan za znanost i financije, nadzorni nastavnik
2.7.	Fakultet bi trebao dalje razvijati aktivnosti cjeloživotnog obrazovanja u skladu s njegovom ulogom u regionalnom razvoju.	Poziv djelatnicima Fakulteta prije početka svake akademske godine za iskaz interesa o održavanju radionica / seminara / konferencija. Odluka Fakultetskog vijeća o izvođenju radionica / seminara / konferencija s naznakom naziva iste i navođenjem sastava organizacijskog odbora odgovornog za organizaciju i provedbu pojedine radionice / seminara / konferencije.	Kontinuirano.	Održane radionice / seminari / konferencije u (su)organizaciji Metalurškog fakulteta. Izvršestaj SD.		Predstojnik zavoda, Povjerenstvo za znanost i financije, Fakultetsko vijeće, djelatnici

Oznaka	Preporuke Stručnog povjerenstva	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvišće o realizaciji Akcijskog plana	Odgovorna osoba ili tijela
III. Nastavni proces i podrška studentima						
3.1.	Preporučuje se produžiti trajanje "Pripremnog semestra".	<p>Analiza provedbe i učinkovitosti "Pripremnog semestra".</p> <p>Regulirano održavanje "Pripremnog semestra" (termin, fond sati, nastavnici, nastavne cjeline).</p>	Kontinuirano.	Analiza zainteresiranosti, pohađanja i prolaznosti studenata u okviru izvještaja o unutarnjoj prosudbi.		Nastavnici koji predaju na Pripremnom semestru, Povjerenstvo za nastavu, Fakultetsko vijeće, Povjerenstvo za upravljanje kvalitetom
3.2.	Nema preporuka.					
3.3.	Nema preporuka.					
3.4.	Nema preporuka.					
3.5.	Nema preporuka.					
3.6.	Potrebno je dodatno poticati studente, a posebice doktorande ("asistente"), na sudjelovanje u programima mobilnosti, kako bi se osnažile veze s drugim srodnim fakultetima u inozemstvu. Potrebno je osnažiti umrežavanje i	<p>Obavještavanje i poticanje na sudjelovanje u programima mobilnosti.</p> <p>Održavanje info radionica o programima mobilnosti.</p>	<p>Kontinuirano.</p> <p>Po potrebi i u skladu s iskazima interesa.</p>	<p>Analiza broja sudjelovanja studenata i doktoranada ("asistenata") u programima mobilnosti.</p> <p>Analiza broja zajedničkih projekata i</p>		<p>Povjerenstvo za znanost i financije,</p> <p>Koordinator za međunarodnu suradnju, voditelj studijskih godina, voditelj smjera na poslijediplomskom studiju, studijski savjetnici /</p>

Oznaka	Preporuke Stručnog povjerenstva	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvršene o realizaciji Akcijskog plana	Odgovorna osoba ili tijela
	zajedničke programe s drugim institucijama.	Pohađanje CEEPUS i ERASMUS radionica.	Po potrebi i u skladu s iskazima interesa.	publikacija. Baza međunarodne suradnje Sveučilišta u Zagrebu.		mentori
3.7.	Nema preporuka.					
3.8.	Nema preporuka.					
3.9.	Nema preporuka.					
3.10.	Nema preporuka.					

Oznaka	Preporuke Stručnog povjerenstva	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvešće o realizaciji Akcijskog plana	Odgovorna osoba ili tijela
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti						
4.1.	"Pripremni semestar" pokrenut prije nekoliko godina pokazao se učinkovitim načinom poboljšanja, primjerice, matematičkih vještina studenata prve godine. Pozitivne povratne informacije studenata pokazatelj su da studenti "Pripremni semestar" smatraju izuzetno korisnim te bi se njegova forma i sadržaj trebali proširiti i dalje razvijati, posebice kako bi se i studentima iz drugih dijelova Hrvatske omogućio upis na Fakultet.	Analiza provedbe i učinkovitosti "Pripremnog semestra". Regulirano održavanje "Pripremnog semestra" (termin, fond sati, nastavnici, nastavne cjeline).	Kontinuirano.	Analiza zainteresiranosti, pohađanja i prolaznosti studenata u okviru izvještaja o unutarnjoj prosudbi.		Nastavnici koji predaju na Pripremnom semestru, Povjerenstvo za nastavu, Fakultetsko vijeće, Povjerenstvo za upravljanje kvalitetom
4.2.	Nema preporuka.					
4.3.	U procesu napredovanja znanstveno-nastavnog osoblja preporučuje se razmotriti uvođenje detaljnije analize izvedbe nastave, uzimajući u obzir nekoliko (sve) elemente izvedbe, posebice kada studentima evaluacija nije	Ažurirani portfolio svakog djelatnika koji prolazi postupak izbora u zvanja. Izvještaj o realizaciji nastave na osnovu iskaza nastavnika i	Kontinuirano. Periodično i po određenju prodekana za nastavu.	Pravilnik o postupanju po provedenom vrednovanju rada nastavnika i suradnika, ažuriran Pravilnik o izborima u zvanja MF.		Povjerenstvo za upravljanje kvalitetom, dekan, prodekan za nastavu, nastavnici, predstojnici zavoda,

Oznaka	Preporuke Stručnog povjerenstva	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvjешće o realizaciji Akcijskog plana	Odgovorna osoba ili tijela
	<p>zadovoljavajuća.</p> <p>Odgovarajuće procedure na razini Sveučilišta bi mogle biti dobar model.</p>	<p>periodičnom kontrolom prodekana za nastavu.</p> <p>Provoditi ankete i postupati prema Pravilniku o postupanju po provedenom vrednovanju rada nastavnika i suradnika.</p>		<p>Izvjешtaji o realizaciji nastave prihvaćeni na Povjerenstvu za nastavu i FV.</p>		<p>Fakultetsko vijeće</p>
4.4.	<p>Potrebno je staviti dodatni naglasak i poticati sudjelovanje nastavnika u različitim međunarodnim programima mobilnosti, posebice u trajanju od 1 do 4 tjedna (umjesto 1-3 dana kao što je sad slučaj). Time bi se poboljšala razina umreženosti te omogućio pristup modernom obrazovanju te obrazovnim i istraživačkim alatima i metodama. Povjerenstvu nije</p>	<p>Ažurirani portfolio svakog djelatnika koji prolazi postupak izbora u zvanja.</p>	<p>Kontinuirano.</p>	<p>CROSBİ baza.</p> <p>Evidencija međunarodne suradnje</p> <p>Sveučilišta u Zagrebu.</p>		<p>Zaposlenici, Povjerenstvo za znanost i financije, Povjerenstvo za nastavu, Fakultetsko vijeće, predstojnici zavoda</p>

Oznaka	Preporuke Stručnog povjerenstva	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvršće o realizaciji Akcijskog plana	Odgovorna osoba ili tijela
	rečeno je li to trenutno slučaj, ali ažurirani plan stručnog razvoja trebao bi biti priložen svakoj prijavi za napredovanje. Trebala bi se osnažiti podrška prijavama na EU-projekte, uzevši u obzir formalne zahtjeve i potrebnu visoku razinu stručnosti, umjesto postojećeg koordinatora-asistenta, podršku bi trebao osiguravati znanstveni savjetnik, po mogućnosti doktor znanosti.	Osnovati ured za međunarodnu suradnju.	Po dobivanju suglasnosti Senata na izmjene i dopune Statuta i Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu.	Osnovan ured za međunarodnu suradnju.		Dekan, Fakultetsko vijeće, Povjerenstvo za upravljanje kvalitetom
4.5.	Nedostatak studentskog doma u Sisku već duže vrijeme predstavlja problem, zbog čega je plan da se dom otvori u 2020. godini dobrodošao potez. Ovaj je problem uzrokovan i relativno visokim cijenama stanovanja u Sisku i okolici, usprkos tome što je grad geografski smješten u ispodprosječno razvijenoj regiji u Hrvatskoj. Ovakva situacija ograničava praktične mogućnosti novih standarda	Kontinuirano sa Sveučilištem u Zagrebu, Sisačko-moslavačkom županijom, Studentskim centrom u Sisku provoditi aktivnosti poboljšanja studentskog standarda (studentski dom, studentska prehrana,	Kontinuirano.	Poboljšan studentski standard (RCK Tehničke škole Sisak, Studentski dom u Petrinji). Studentski stavovi analizirani putem unutarnje prosudbe i dostavljeni nadležnim tijelima.		MZO

Oznaka	Preporuke Stručnog povjerenstva	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvršće o realizaciji Akcijskog plana	Odgovorna osoba ili tijela
	za upis na Fakultet. Dobar bi potez Sveučilišta bila uspostava studentske menze u blizini kampusa, kako bi se izbjeglo da studenti u vrijeme pauze za ručak daleko putuju. Bit će potrebno organizirati laboratorijski prostor za prihvrat nove opreme i održavanje nastave za manje grupe studenata.	predavaonice, laboratoriji). Prilagodba prostora za znanstveno-istraživačku i nastavnu djelatnost u skladu s dobivenim projektima.		Centar za ljevarstvo – SIMET, VIRTULAB – Integrirani laboratorij za primarne i sekundarne sirovine		
4.6.	Preporučuje se nabava dodatne stručne i znanstvene literature za one studente koji žele usavršavati / nadograđivati svoja zvanja i vještine u određenom predmetu. Povjerenstvo je zapazilo da informacije o znanstvenim bazama podataka te dostupnosti i pristup časopisima putem knjižnice nisu "opće poznate" studentima druge godine diplomskog studija.	Povećanje knjižnog fonda u skladu s potrebama nastave i financijskim mogućnostima. Info radionica o korištenju Portala elektroničkih izvora za akademsku i znanstvenu zajednicu NSK.	Kontinuirano. Održavanje info radionice jednom tijekom akademske godine po određenju voditeljice Knjižnice	Povećanje knjižnog fonda. Provedba info radionica.		Prodekan za nastavu, voditeljica Knjižnice, nositelj kolegija Etika i komunikacijske vještine, voditelj završnog rada, mentor diplomskog rada
4.7.	Preporučuje se veće financiranje iz vanjskih projekata.	Poticati prijave projekata s nositeljstvom	Kontinuirano.	Baza projekata.		Povjerenstvo za znanost i financije,

Oznaka	Preporuke Stručnog povjerenstva	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvršće o realizaciji Akcijskog plana	Odgovorna osoba ili tijela
		Metalurškog fakulteta.				Fakultetsko vijeće

Oznaka	Preporuke Stručnog povjerenstva	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvjeste o realizaciji Akcijskog plana	Odgovorna osoba ili tijela
V. Znanstvena djelatnost						
5.1.	Fakultet bi trebao povećati udio publikacija sakupljenih u bazi WoS.	Koristiti postojeće i nove infrastrukturne i ljudske resurse na najbolji način. Uspostavljati i jačati suradnju s drugim visokim učilištima i znanstvenim organizacijama u zemlji i inozemstvu. Poticati umrežavanje djelatnika u znanstveno istraživačkom i stručnom radu.	Kontinuirano praćenje (izvještaj ZID).	Analiza broja radova u časopisima indeksiranim u bazi WoS. Analiza suradnje s drugim visokim učilištima i znanstvenim organizacijama u zemlji i inozemstvu.		Prodekan za znanost i financije, Povjerenstvo za znanost i financije, zaposlenici u znanstveno-nastavnim, stručnim i suradničkim zvanjima

Oznaka	Preporuke Stručnog povjerenstva	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvjешće o realizaciji Akcijskog plana	Odgovorna osoba ili tijela
	S obzirom na to da je Fakultet djelomično inženjerska institucija, trebao bi se povećati broj stručnih projekata. Fakultet trenutno radi na tome, a većina je očekivanja vezana uz razvoj Centra za ljevarstvo. Potrebno bi međutim bilo paziti da se suradnja Fakulteta s gospodarstvom ne ograničava samo na pro-bono savjetovanje, već da se proširi na zajedničke stručne projekte (koji bi donosili više prihoda za Fakultet) putem novog Centra za ljevarstvo – čim to bude moguće.	Poticati provedbu stručne djelatnosti mini projektima s gospodarstvom. Poticanje prijava na IRI projekte. Poticati aktivno sudjelovanje djelatnika u radu tematskih inovacijskih vijeća. Uspostaviti funkcionalni Gospodarski savjet MF.	Kontinuirano.	Analiza broja stručnih projekata. Ugovori o suradnji s gospodarskim dionicima. Ažuriran Katalog opreme i istraživanja s cjenikom usluga. Analiza broja stručnih projekata s gospodarstvom praćenih s financijskim učinkom.		Prodekan za znanost i financije, Povjerenstvo za znanost i financije, zaposlenici u znanstvenonastavnim, stručnim i suradničkim zvanjima
5.2.	Koliko to dopušta razvoj regije, Fakultet bi trebao pokušati osigurati prihode od izvještaja koje izrađuje za potrebe gospodarstva; u krajnjoj liniji bi trebao definirati neke uvjete ove suradnje.	Donijeti pravni akt koji će definirati uvjete suradnje Metalurškog fakulteta s vanjskim dionicima.	Kontinuirano.	Analiza, izrada i usvajanje pravnih akata na temelju kojih će se definirati uvjeti suradnje MF s vanjskim dionicima. Analiza broja		Zaposlenici u stručnim zvanjima, Povjerenstvo za znanost i financije

Oznaka	Preporuke Stručnog povjerenstva	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe naplaćenih usluga.	Izvjешće o realizaciji Akcijskog plana	Odgovorna osoba ili tijela
5.3.	Nema preporuka.					
5.4.	Potrebno je produžiti vrijeme boravka na drugim institucijama, posebice u slučaju asistencija (trenutno je duljina boravka najčešće nekoliko dana).	Poticati duži boravak istraživača na drugim institucijama, posebice u slučaju asistencija, dodatnim financiranjem s projekata. Poticati duži boravak istraživača na drugim institucijama prijavama na natječajima Sveučilišta u Zagrebu, MZO, Agencije za mobilnost i programe EU i drugih tijela.	Kontinuirano.	Analiza broja istraživača, asistencija (doktoranada) i studenata u programima mobilnosti, zajedno s analizom duljine boravka na drugim institucijama. Analiza broja zajedničkih projekata i zajednički publiciranih radova.		Povjerenstvo za znanost i financije, koordinator za međunarodnu suradnju, asistenti, studijski savjetnici, mentori
5.5.	Nema preporuka.					